

Письменный отзыв официального рецензента
д.м.н., профессора Исмаиловой Айгуль Аманжоловны на диссертационную работу
Ердесова Нурбека Жаркиновича на тему «Социально-гигиенические аспекты инвалидизации и трудовой
адаптации рабочих горнодобывающей промышленности»,
представленную на соискание ученой степени доктора философии (PhD)
по образовательной программе «6D110200 – «Общественное здравоохранение»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p><u>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</u></p> <p>1) <u>Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</u></p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Тема диссертационного исследования соответствует приоритетному направлению развития науки: «Наука о жизни и здоровье».</p> <p>Фрагмент диссертации выполнен в рамках проекта «Оценка профессиональных рисков и состояние здоровья лиц, работающих в горнодобывающей промышленности Центрального Казахстана» № ГР 0118РК01016.</p>

2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не</u> вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта/не</u> раскрыта	Полученные результаты и выводы вносят существенный вклад в науку, поскольку впервые в соответствии с критериями ВОЗ проведена оценка качества жизни лиц с инвалидностью вследствие профессиональной деятельности, работающих в горнодобывающей промышленности РК. На основе данных определения уровня и особенностей процесса социально-трудовой адаптации лиц с инвалидностью, работающих в горнодобывающей промышленности, разработано программное обеспечение, содержащее практические рекомендации по ее совершенствованию.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности высокий, автором лично выполнены: сбор, анализ материалов, проведение социологических исследований по оценке качества жизни и оценке социально-трудовой адаптации, расчеты показателей и критериев, интерпретации результатов и выводов.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	В Казахстане социально-трудовая адаптация лиц с инвалидностью является приоритетным направлением государственной политики. Успешная адаптация к социальным и трудовым условиям, способствует становлению данной категории полноценными членами общества, вносящими свой вклад в его развитие. В рамках этой политики реализуется ряд программ и мероприятий, направленных в основном на реабилитацию, отсутствие научных данных по социально-трудовой адаптации определяют актуальность данной работы.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертационной работы отражает тему диссертации и включает гигиеническую оценку условий труда рабочих горнодобывающей промышленности, как основной причины развития профессиональной заболеваемости, анализ причин первичной инвалидности, что определяет дальнейший путь трудоустройства лиц с инвалидностью, оценка качество жизни и уровень социально-трудовой адаптации лиц с инвалидностью вследствие профессиональных заболеваний и травм, для разработки инструмента и практических рекомендации по совершенствованию процесса социально-трудовой адаптации лиц с инвалидностью.

		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: <u>1) соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Цель работы соответствует теме диссертации, и направлена на определение причин инвалидизации и оценке социально-трудоустройственной адаптации лиц с инвалидностью для разработки инструмента по совершенствованию данного процесса. Задачи построены последовательно и логично, что позволяет раскрыть цель исследования.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: <u>1) полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы и положения диссертационной работы логически взаимосвязаны и обладает высокой степенью внутреннего единства. Проведён литературный обзор отечественной и зарубежной литературы, сформулированы и обоснована актуальность, цели и задачи диссертационной работы. Материалы и методы решают поставленные задачи, исследование изложено в соответствующих главах, логически сформулировано заключение и вытекающие выводы, которые согласуются с целью и задачами исследования, разработано программное обеспечение и предложены практические рекомендации. Диссертация написана грамотно и лаконично.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: <u>1) критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Предложенные автором решения, аргументированы и доказаны в диссертационной работе. Все представленные новые решения, автором оценены, достоверны, выводы обоснованы и значимы.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты и положения являются новыми, которые подтверждены отсутствием таковых на основе анализа литературы, полученные результаты не были внедрены и применены ранее.</p>

		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p><u>1) полностью новые;</u></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Все выводы диссертации являются новыми: 1. Анализ динамики производственного травматизма и профессиональной заболеваемости на предприятиях горнодобывающей промышленности, за анализируемый период исследования представлены впервые.</p> <p>2. Гигиеническая оценка условий труда рабочих горнодобывающей промышленности, как основной причины развития профессиональной заболеваемости представлена впервые.</p> <p>3. Анализ причин первичной инвалидности рабочих горнодобывающей промышленности, в настоящее время представлен впервые.</p> <p>4. Оценка качества жизни и уровня социально-трудовой адаптации лиц с инвалидностью вследствие профессиональных заболеваний и травм, полученных в результате работы на предприятиях горнодобывающей промышленности, представлена впервые.</p> <p>5. Впервые разработано программное обеспечение с практическими рекомендациями по совершенствованию процесса и повышению уровня социально-трудовой адаптации лиц с инвалидностью в горнодобывающей промышленности.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p><u>1) полностью новые;</u></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Разработанное программное обеспечение, содержащее управленческие решения по совершенствованию процесса и повышению уровня социально-трудовой адаптации лиц с инвалидностью в горнодобывающей промышленности, являются новыми и обоснованными.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений</p>	<p>Все выводы основаны посредством статистически значимых доказательств, вся статистическая обработка (дескриптивный анализ, корреляционный анализ - тест хи-квадрат (χ^2), коэффициенты корреляции Пирсона, коэффициент корреляции Спирмена, регрессионный анализ) данных была проведена с</p>

		подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	использованием лицензионного статистического программного обеспечения.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? <u>1) доказано;</u> 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; <u>2) нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? <u>1) да;</u> 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; <u>3) широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? <u>1) да;</u> 2) нет</p>	<p>Первое положение диссертации - доказано в диссертационной работе, нетривиальное, имеет новизну и широкий уровень применения: Анализ данных за 2022 год показал, что в разрезе различных отраслей, рабочие горнодобывающей промышленности – 97 911 тыс. человек (51%) из 192 073 тыс., занимают одно из лидирующих мест по работе в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим требованиям. Аналогичный результат отмечен по показателям занятости тяжелым физическим трудом – 28 422 тыс. человек (14,8 %).</p> <p>Второе положение диссертации - доказано в диссертационной работе, нетривиальное, имеет новизну и широкий уровень применения: Сочетание профессиональных заболеваний: ХПКР – 2364 случая (60,2%), двухсторонняя нейросенсорная тугоухость (ДНСТ) – 1472 (37,5%), вегетативно-сенсорная полиневропатия верхних конечностей (ВСП) – 259 (6,6%) вибрационная болезнь (ВБ) – 208 (5,3%). В 1092 случаях силикоз и его клинико-функциональные признаки: бронхит – 750 (68,7%), эмфизема лёгких (I, II степени) – 659 (60,4%), дыхательная недостаточность (I, II степени) – 671 (61,5%), лёгочное сердце – 347 (31,8%). Сопутствующие заболевания: артериальная гипертензия (I, II, III степени) – 36,5%, вертеброгенная цервикалгия – 32,3%, дисциркуляторная энцефалопатия – 9,6%, сахарный диабет 2 типа – 7,3%, ишемическая болезнь сердца – 7,1%, вертеброгенная люмбоишиалгия – 7,1%.</p> <p>Третье положение диссертации - доказано в диссертационной работе, нетривиальное, имеет новизну и широкий уровень применения: в случае уровня качества жизни (материальное положение):</p>

			<p>- сниженной возможности для отдыха и развлечений; - не достаточности денег для удовлетворения потребностей. в случае уровня социально-трудовой: - частичная удовлетворенность респондентами, размером заработной платы (51,4%); - частичная удовлетворенность системой поощрения труда на их производстве – (45,1%).</p> <p>Четвертое положение диссертации - доказано в диссертационной работе, нетривиальное, имеет новизну и широкий уровень применения: успешность социально-трудовой адаптации лиц с инвалидностью выше у лиц с меньшим количеством лет и стажем работы с инвалидностью, данное положение доказано проведением статистически значимых доказательств, а именно проведенным корреляционным анализом, где выявлена статистически значимая связь с количеством лет проживания с инвалидностью, коэффициент корреляции ($r=-0.160$, $p<0,05$), выявлена статистически значимая связь между количеством лет стажа работы ($r=-0.181$, $p<0,05$), на основе которой построена модель линейной регрессии.</p> <p>Пятое положение диссертации - доказано в диссертационной работе, нетривиальное, имеет новизну и широкий уровень применения: ПО позволяет определить степень адаптированности, но также, за счет каких компонентов адаптации получена определенная степень, что позволяет совершенствовать процесс организации адаптации лиц с инвалидностью. Разработанное ПО имеет широкий уровень применения.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	Выбор методологии обоснован, все методы подробно прописаны, дизайн исследования построен последователен и верен, состоит из 4 этапов, каждый из которых подробно расписан. представлены формулы расчетов. Даны интерпретации и единицы измерения величин.

		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: посредством статистически значимых доказательств, вся статистическая обработка (дескриптивный анализ, корреляционный анализ - тест хи-квадрат (χ^2), коэффициенты корреляции Пирсона, коэффициент корреляции Спирмена, регрессионный анализ). Статистическая обработка данных социологических исследований была проведена с использованием статистического программного обеспечения «R» v. 3.6.1 for Windows. R Core Team (2019).</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены автором на основе использованных статистических методов, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны посредством корреляционного анализа и подтверждена построением регрессионной модели.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Все утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, актуальность подтверждена датами публикации, достоверность доказана приведенными источниками.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Используемые источники литературы достаточны, включают 178 источников литературы, что достаточно для раскрытия актуальности и обоснованности проблемы.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да;</p>	<p>Теоретическая значимость научной работы не вызывает сомнения. Результаты проведенного исследования могут быть использованы</p>

		2) нет	учебном процессе вузов, также они могут служить в качестве материала для подготовки методических пособий и рекомендаций.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Согласно результатам проведенного исследования разработано программное обеспечение, содержащие практические рекомендации по повышению уровня социально-трудовой адаптации лиц с инвалидностью; посредством внедрения унифицированного программного обеспечения. Программное обеспечение внедрено в практику, имеется 3 акта внедрения результатов научно-исследовательской работы. Результаты проведенного исследования могут быть использованы в различных производственных условиях и организациях.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются новыми. Разработано программное обеспечения для определения уровня социально-трудовой адаптации лиц с инвалидностью на производстве, а также позволяет проводить периодический мониторинг и применять предложенные практические рекомендации по его совершенствованию процесса адаптации.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Академическое изложение диссертационной работы высокое. Диссертация построена по классическому типу, состоит из введения, 3 глав, включающих обзор литературы, материалы и методы, собственные результаты, выводы, список литературы. Материал диссертации представлен на достаточно высоком уровне, изложен грамотно, лаконично, доступным научным языком.
11.	Замечания к диссертации	нет	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования	Статьи, опубликованные по результатам диссертационной работы, демонстрируют хороший научный уровень и значимый вклад в исследуемую область. В них четко обозначены актуальные проблемы, что подтверждает соответствие современным трендам науки. Автор использует современные подходы и методы, что свидетельствует о глубоком понимании предмета исследования. Структура статей логична и последовательна, что облегчает восприятие представленного материала. Методологическая обоснованность исследований подкреплена тщательным анализом и соответствующими данными.	

		<p>Результаты диссертационной работы представлены:</p> <ul style="list-style-type: none"> – на конференции молодых ученых «Наука и здоровье», посвященной 70-летию члена-корреспондента НАЕН Республики Казахстан, профессора Дюсупова А.З. и ассоциированного профессора Дюсуповой Б.Б., 5 октября 2018 года, г. Семей, Республика Казахстан; – на Международной конференции «Актуальные вопросы медицины труда в Казахстане «Хризотил и Здоровье», 1-2 ноября 2018 года, г. Караганда; – на V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные вопросы гигиены», 20 февраля 2020 года, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация; – на VI Международной научно-практической конференций «Наука и образование в современном мире: вызовы XXI века», 22 апреля 2020 год, г. Нур-Султан, Республика Казахстан. <p>По материалам диссертации опубликовано 13 научных работ, среди которых 1 статья в международном научном издании, входящем в информационные базы данных Clarivate Analytics (Q3) и Scopus (процентиль 45); 3 публикации в журналах рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, 5 публикаций в материалах международных и зарубежных конференций; 1 публикация в журнале ближнего зарубежья; 1 публикация в электронном сборнике, отечественного издания; На разработки в рамках диссертации были получены 2 свидетельства о государственной регистрации прав на предмет авторского права.</p>
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	<p>Подводя итог рецензирования диссертации Ердесова Нурбека Жаркиновича на тему: «Социально-гигиенические аспекты инвалидизации и трудовой адаптации рабочих горнодобывающей промышленности», можно отметить, что диссертационная работа по актуальности, полноте изложения, научной новизне, практической значимости и обоснованности выводов соответствует требованиям на соискание степени PhD по образовательной программе «6D110200 - Общественное здравоохранение». Ходатайствую перед Комитетом для присуждения докторанту Ердесову Нурбеку Жаркиновичу степени доктора философии (PhD).</p>

Официальный рецензент:

профессор кафедры общественного здоровья и эпидемиологии

Некоммерческого акционерного общества «Медицинский университет Астана»

Министерства здравоохранения Республики Казахстан,

доктор медицинских наук, профессор



Исмаилова Айгуль Аманжоловна